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**Методическая разработка урока истории России в 11 классе «Холодная война: причины начала и отличительные черты эпохи»**

Урок проводится при изучении истории России и новейшей истории в 11 классе.  При изучении раздела «Холодная война.» — это первый урок в теме. На данном уроке используется мемуарная, историческая литература, что способствует развитию критического мышления учащихся.

**Форма урока**: проблемный урок с элементами дискуссии

**Основной вопрос:** в чём причины развязывания «холодной войны»?

**Тип урока**: урок нового знания

**Методы и приемы учителя**: беседа- диалог, самостоятельная работа с документами, использование проблемной ситуации, элементы дискуссии, использование ИКТ, презентация.

**Основные понятия:**«холодная война»; «Железный занавес», план Маршалла; доктрина Трумэна; гонка вооружений;

**Используемые технологии**: технологи критического мышления, технология дебаты.

**Эпиграф**

*«Отыщи всему начало*

*И ты многое поймешь».*

**Цель урока:** организация деятельности обучающихся по формированию представлений о причинах начала «холодной войны», как особого периода международных отношений.

**Задачи:**

1.представить обучающимся возможность получить новые знания о причинах «холодной войны», отличительных чертах этого периода международных отношений посредством работы с различными источниками информации;

2.создать условия на уроке для дискуссии о виновниках развязывания «холодной войны» и подвести учащихся к самостоятельному выводу по теме урока через сопоставление исторических документов;

3.продолжить формирование личности, ориентированной на общечеловеческие ценности, уважение к себе как к личности через проявление собственного мнения, отстаивание своей точки зрения и уважение к мнению других.

**Планируемые результаты:**

**Предметные:**

*Ученик научится* определять различные точки зрения на причины начала «холодной войны» и давать характеристику отличительным чертам этого периода международных отношений

*Ученик получит возможность научиться* подбирать аргументы и презентовать определённую точку зрения на причины начала «холодной войны»

Л**ичностные:**

* формировать отношение к истории как к способу понимания современности;
* готовность к самообразованию и саморазвитию;
* формировать историческое мышление, под которым подразумевается определенный набор мыслительных стратегий, позволяющий учащимся самостоятельно истолковывать факты и события, выстраивать свою авторскую версию событий, отвечающую данным исторической науки;
* определять свою личную точку зрения, уметь ее формулировать и аргументировать, осуществлять оценочные суждения;
* осуществлять самоконтроль и самооценку.

**Метопредметные:**

***Коммуникативные УУД:***

* аргументировать точку зрения, логически обосновывать выводы;
* работать в группе по решению общих учебных задач;
* определять и объяснять понятия;
* уметь выделять главную мысль;
* обладать необходимыми коммуникативными умениями: владеть устной и письменной речью, вести диалог, грамотно строить монологическую речь, участвовать в дискуссии, формулировать вопрос, сжато давать ответ, выступать с сообщениями

***Регулятивные УУД***

* проявлять способность к волевому усилию - к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий ставить цель деятельности на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что еще неизвестно;
* определять последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата;
* корректировать свои действия.

***Познавательные УУД:***

* осуществлять знаково-символическую деятельность;
* помогать ставить и решать проблему;
* осуществлять общеучебные действия;
* осуществлять логические действия;
* анализировать исторические явления, процессы, факты, обобщать и систематизировать полученную информацию.

**Ход урока.**

1**.**Вступительное слово учителя. Постановка проблемы.

2.Работа обучающихся в группах с документами, текстом учебника.

3.Выступление представителей групп в ходе дискуссии

4. Выводы по главной проблеме урока

5. Постановка домашнего задания.

1. **Вступительное слово учителя**:

**«Холодная война» - система международных отношений, основанных на политическом, идеологическом противостоянии двух мировых сверхдержав США и СССР и их союзников, балансировавших на грани настоящей войны.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающегося** |
| **Органи-зационно-мотива-ционный** | **Организационный момент.**  **Создаёт условия для актуализации знаний обучающихся по предыдущей теме в ходе фронтальной беседы**  *Какое событие делит Новейшую историю на два периода?*  *Почему именно это событие?*  *Какие страны являлись победительницами во Второй мировой войне?*  *На какой конференции страны победительницы определили послевоенное устройство мира?*  *Какие принципы по решению Потсдамской конференции были положены в послевоенное устройство мира?*  **Мотивирует на изучение новой темы**  И так, по завершению Второй мировой войны страны-победительницы пришли к совместному решению о демократическом устройстве мира. Но уже через год между странами победительницами начинается противостояние, которое в истории получило название «холодная война». *Какой вопрос можем задать?*  *Какие точки зрения на виновников в начале «холодной войны» вы знаете?*  **Выводит на формулировку темы урока** | **Актуализируют знания в ходе фронтальной беседы. Отвечают на вопросы. Приблизительные ответы**  Вторая мировая война  Это важнейшее событие в истории человечества по своим итогам и последствием  Страны антигитлеровской коалиции  (США, Англия, СССР)  На Потсдамской конференции 1945 г.  Демократические  **Мотивируется на изучение новой темы. Формулируют основной вопрос и тему урока.**  Почему? В чём причины «холодной войны»? В чём отличительные черты этого периода международных отношений?  Кто виноват?  1 точка зрения: США  2 точка зрения: СССР  3 точка зрения: США и СССР  **Формулируют тему урока** «Холодная война»: причины и отличительные черты эпохи» |
| **Деятель-**  **ностно-познава-тельный** | **Делит класс на 3 группы. Предоставляет возможность выбора для 1 и 2 группа.**  1 группа - «советские» историки.  2 группа - «западные» историки.  3группа – «эксперты» (в группу эксперты включаются более сильные обучающиеся)  **Предоставляет задания и дополнительные материалы для работ групп.** *Приложения 1-3*  В ходе подготовки групп осуществляет консультативную помощь. | Определяются с точкой зрения, которую они поддерживают. Работая в группах с дополнительным материалом готовят аргументы для дискуссии, подтверждающие определённую точку зрения на виновников в развязывании «холодной войны». |
| **Контрольно-оценочный** | **Организует дискуссию**.  **Создаёт условия для оценки и взаимооценки деятельности учащихся на уроке:** просит группы оценить свою деятельность, группа «экспертов» выносит свою оценку деятельности групп. | **1 и 2 группа**: презентуют результаты своей деятельности в виде выступлений в ходе дискуссии о виновниках развязывания «Холодной войны». Называют факты, доказывающие вину США и СССР  **3 группа «эксперты**»: задают вопросы участникам дискуссии; подводят к выводу о виновности обеих сторон определяет общие причины начала «Холодной войны» и отличительные черты этого периода международных отношений  **Оценивают свою деятельность на уроке.** |
| **Подведение итогов** | **Рефлексия**  *На какой вопрос относительно «Холодной войны» у историков нет единого мнения?*  *К какому выводу мы пришли в ходе урока?*  *В ходе какой деятельности на уроке мы пришли к такому выводу?*  *Какие знания о «холодной войне» мы закрепили?*  **Домашнее задание: параграф 28**  **Базовый уровень:**  используя дополнительные источники информации,дать в тетради определение термину «Железный занавес»  **Повышенный уровень:** Составить схему участников военных блоков в ходе «холодной войны»  **Высокий:** написать мини-эссе на тему «Железный занавес» сегодня – возможен ли он?» | Вопрос о виновниках развязывания «холодной войны**»**  В развязывании «холодной войны» виновны обе стороны  В ходе дискуссии  Причины «холодной войны» и её отличительные черты |

**Приложение№1**

***Задание первой группе «советских» историков.***

***Аргументированно докажите вину стран Запада (США, Великобритании) в развязывание «холодной войны» опираясь на дополнительные материалы.***

***Кратко сформулируйте тезисы выступите в качестве участника дискуссии о виновниках развязывании «холодной войны».***

**Документ №1**

**Речь У.Черчилля в Фултоне.**

Начало «холодной войны» связывают с весной 1946, когда экс премьер-министр Великобритании У. Черчилль произнёс знаменитую Фултонскую речь, на Западе началась антикоммунистическая пропаганда. Черчилль призвал не повторять ошибок 30-х годов и последовательно отстаивать ценности свободы, демократии и Христианской цивилизации против тоталитаризма и коммунизма, олицетворением которых стал СССР, для чего необходимо обеспечить тесное единение и сплочение англосаксонских наций

В начале Фултонской речи Черчилль констатировал, что отныне «Соединенные Штаты находятся на вершине мировой силы». «Это — торжественный момент американской демократии», но и крайне ответственное положение. Противостоят им два главных врага — «война и тирания». Объединённые Нации не смогли защитить мир, и поэтому было бы «преступным безумием» поделиться с ними секретом ядерной бомбы, которой пока владеют США, Англия и Канада. Чтобы стать реальным гарантом мира, Объединённые Нации должны иметь собственные вооруженные силы — в первую очередь, воздушные — сформированные на международной основе. «Я, — сказал Черчилль, — хотел видеть эту идею реализованной после первой мировой войны и считаю, что это нужно осуществить немедленно».

**Речь У. Черчилля в Фултоне**.

«Я не верю в то, что Советская Россия хочет войны. Она хочет плодов войны и безграничного распространения своей силы и своих доктрин… Русские больше всего восхищаются силой, и нет ничего такого, к чему бы они питали меньше уважения, чем военная слабость. Мы не можем позволить себе полагаться на незначительный перевес в силах, создавая тем самым соблазн для пробы сил… Если население Содружества наций, говорящих на английском языке, добавить к США и учесть, что будет означать подобное сотрудничество на море, в воздухе, в области науки и промышленности, то не будет существовать никакого шаткого и опасного соотношения сил».

**Документ 2.**

**План Маршала.**

Разработанный в США «план Маршалла» предусмат­ривал оказание помощи пострадавшим от войны стра­нам Европы. Однако участие в реализации этого плана с самого начала обусловлено «демократическим», а фактически проамериканским курсом стран — получа­телей помощи. Делегация из 83 лучших советских эко­номистов во главе с председателем Совета министров В.М. Молотовым прибыла летом 1947 г. в Париж для конкретных переговоров. Документы из рассекреченных ныне архивов показывают, что создатели «плана Мар­шалла» сильно опасались участия в нем Москвы. Ста­лин, в свою очередь, ожидал удара Запада. Участие в плане Маршала определялось выводом из предательств государств представителей коммунистических партий.

Советский разведчик, чиновник британского МИДа Гай Берджес сообщал, что восточная зона оккупации в Германии в отличие от трех западных никогда не полу­чит американской экономической помощи. Историки сегодня сходятся в том, что Конгресс США в случае при­соединения СССР к «плану Маршалла» сделал бы эту помощь сугубо декоративной. В реальности «железный занавес» отделял тех, кто получал помощь по «плану Маршалла», от тех, кто ее не получал. Советская сторо­на предложила изменить процедуру оказания помощи: каждая страна представила бы списки необходимых ей товаров, и США действовали бы на основе двусторонних соглашений со странами-получателями. Это предложе­ние было отвергнуто.

США надеялись, что некоторые восточноевропейские страны решат противостоять СССР и согласятся по­лучить помощь по «плану Маршалла», что могло бы изменить соотношение сил в Европе. Действительно, руководители Польши и Чехословакии стремились полу­чить американскую помощь. Однако советское давление сделало это невозможным. Польское правительство было вынуждено отказаться от участия в «плане Маршалла». Чехословацкому руководству советская сторона заявила, что участие в «плане Маршалла» будет рассматриваться как политика, направленная против СССР.

2 июля 1947 г. Сталин приказал Молотову, уже об­суждавшему конкретику плана, покинуть французскую столицу. Соединенные Штаты могли теперь консолиди­ровать тех, чьи экономические системы были открыты их влияния. Посол в Москве Смит увидел в этом «не что иное, как объявление Советским Союзом войны и стремление добиться контроля над Европой».

**Документ 3.**

**Доктрина Трумэна.**

Поиск реакции на расширяющееся влияние СССР шёл в государственном департаменте США. Важную роль в этом сыграл американский дипломат, специалист по России Джордж Кеннан. В феврале 1946 года, работая в посольстве США в Москве, он в телеграмме в Вашингтон изложил основные принципы политики "сдерживания". По его мнению, правительству США надлежало жестко и последовательно реагировать на каждую попытку СССР расширить сферу своего влияния. Таким образом, американская политика в отношении СССР приняла новое направление: был взят курс на ограничение распространения коммунистической идеологии в странах западной Европы и поддержки Советским союзом коммунистических движений.

Новая политика выражалась в экономической, финансовой и военной помощи некоммуннистическим, в том числе антидемократическим, режимам. Новую внешнеполитическую доктрину США изложил [президент Гарри Трумэн](http://www.coldwar.ru/truman/truman.php) в выступлении 12 марта 1947 г. в американском конгрессе. Она получила название доктрины Трумэна. Противники доктрины Трумэна опасались, что её осуществление может привести к вооружённому столкновению с СССР.

[12 марта 1947 г. Трумэн произнес речь на объединенном заседании сената и палаты представителей](http://www.coldwar.ru/truman/doctrine.php). Отметив вначале, что серьезность положения заставила его явиться перед общим собранием конгрессменов, он обрисовал мрачными красками положение в Греции. ["Греческое правительство, говорил он, работает в условиях хаоса... Греческая армия мала и плохо экипирована. Она нуждается в снабжении и в вооружении для того, чтобы восстановить власть правительства над всей территорией Греции"](http://www.coldwar.ru/truman/doctrine.php). Признавая, что он предлагает вмешиваться во внутренние дела других, далеких от Америки государств и что курс, который он рекомендует взять, очень серьезный, Трумэн пытался оправдать свою политику тем, что США должны вмешиваться в жизнь других народов якобы для того, чтобы помогать большинству против меньшинства. Заявив, что ["мир не стоит на месте и что статус кво не нерушим"](http://www.coldwar.ru/truman/doctrine.php), Трумэн дал понять, что США согласятся лишь с такими изменениями в мире, какие они считают правильными. Если, говорил он дальше, США откажутся ["от оказания помощи Греции и Турции в этот роковой час, то это будет иметь далеко идущие последствия для Запада, так же как и для Востока"](http://www.coldwar.ru/truman/doctrine.php). И Трумэн просил конгресс ассигновать на "помощь" этим двум государствам в течение ближайших 15 месяцев 400 млн. долл. Обращение президента США 12 марта 1947 г. к конгрессу получило название "доктрины Трумэна".

Несмотря на проведенную подготовительную работу, "доктрина Трумэна" встретила сильную оппозицию в конгрессе. В конгрессе многие отдавали себе отчет в том, что означает затея президента США. Один конгрессмен в своем выступлении заявил: "Мистер Трумэн требует вмешательства Америки в крупном масштабе в политические, военные и экономические дела Балкан. Он говорит о таком вмешательстве также в другие страны...Если бы это даже было желательным, США не так сильны, чтобы управлять миром с помощью военных сил." Трумэн сравнивал свою доктрину с "доктриной Монро". Но "доктрина Монро" предусматривала не вмешательство Америка в дела других континентов. Трумэн не только распространил свою доктрину на государства, расположенные в Европе и в Азии, но пошел гораздо дальше. Монро выступил против вмешательства иностранных государств во внутренние дела латиноамериканских стран. Трумэн взял на себя защиту существующего строя Турции и Греции не только против внешней, но и против внутренней угрозы. 22 мая 1947 г. "доктрина Трумэна" вступила в силу. Конгресс, санкционируя вмешательство США во внутренние дела стран Ближнего Востока, одобрил поддержку Вашингтоном реакционных сил и режимов во всем мире, курс, поистине чреватый далеко идущими последствиям.

Своей доктриной Трумэн добился того, что конгресс возложил на США односторонние обязательства, не обеспечив себя ни союзниками, ни поддержкой ООН. В соответствии с этой доктриной правительство Трумэна, в частности, решило оказать военную помощь Франции в ее колониальной войне в Индокитае, что в конечном итоге привело к скандальной и позорной для Америки войне во Вьетнаме. В Греции и Турции Вашингтон преследовал военно-стратегические цели, и в их числе - укрепление позиций нефтяных монополий США на Ближнем Востоке. Но в общем большом плане "холодной войны" "доктрина Трумэна" представляла лишь предварительную, подготовительную операцию. Основным полем действий в этой войне Вашингтон в то время считал Западную Европу.

**Документ 4.**

**Ядерный шантаж.**

В первые годы после окончания второй мировой войны [США](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A8%D0%90) были единственным «ядерным государством» в мире. В ходе войны с Японией они взорвали атомные бомбы над японскими городами Хиросимой и Нагасаки. Руководство США предполагало, что Советский Союз очень далёк от создания собственной бомбы. Стратегическое превосходство привело к тому, что американские военные стали строить различные планы превентивного удара по СССР. В 1945 году между двумя основными странами- победительницами существовало глубокое неравенство в мощи и силе. Еще перед войной диспропорции сдвигались в пользу Америки, особенно в экономике. США пытались извлечь как можно больше пользы из своего временного превосходства. В частности, имели место попытки оказания давления на [Сталина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD) по таким вопросам, как [Берлин](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%BB%D0%B8%D0%BD) и [Чехословакия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%85%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%8F). «14 декабря 1945 г. Объединённый комитет военного планирования издал директиву №432 Д «Единственным оружием, которое США может эффективно применить для решающего удара по основным центрам СССР, являются атомные бомбы, доставленные самолётами дальнего действия». Предполагалась использовать стратегические бомбардировщики Б-29 и авиабазы на Британских островах, в Италии, Индии, в Китае, на Японских островах. В 1946 - 1948 г. было разработано несколько планов войны против СССР. В 1949 г. появился план «Дропшот». Планировалось на первом этапе в течении 30 суток сбросить на СССР 300 атомных бомб». В этой ситуации советский лидер сделал вывод о том, что только из-за этого США не рискнут развернуть новую войну против советского государства.

Американские руководители надеялись, что благодаря своему экономическому и научному потенциалу им удастся надолго сохранить монополию на обладание новым апокалипсическим оружием. В условиях быстро нараставшего ухудшения отношений между Москвой и Вашингтоном бомба должна была, естественно, внушать беспокойство советским руководителям. Американцы были и единственными обладателями средств доставки - авианосцев и бомбардировочной авиации дальнего действия, способных донести ядерные заряды до целей в любой части света. США были в то время недосягаемы и находились в большой безопасности, они были единственной страной в послевоенные годы, способной определить ход мировой политики.

Неспособность США примириться с присутствием в модели мирового порядка новых революционных движений заставила их участников, прежде всего коммунистов, обращать свой взор к Москве как к противоположному полюсу мировой политики, в то время как другие страны видели в Вашингтоне защитника и руководителя. В этих условиях неизбежные трудности в реализации американских притязаний породили в Соединенных Штатах всевозрастающее антисоветское озлобление. Так возникал феномен, основной причиной которого является глобальное неравенство между СССР и США.

Неравенство проявлялось и в отношении обладания ядерным оружием. Как известно до 1949 года единственной державой, обладающей атомной бомбой, были США. Американцы не скрывали, что ядерное оружие воспринималось ими как атрибут мощи великой державы, как средство устрашения потенциального противника – СССР и его союзников, как средство давления.

**Приложение 2.**

***Задание первой группе «западных» историков.***

***Аргументированно докажите вину СССР в развязывание «холодной войны» опираясь на дополнительные материалы.***

***Кратко сформулируйте тезисы выступите в качестве участника дискуссии о виновниках развязывании «холодной войны»***

**Документ №1**

После окончания Второй Мировой войны руководство СССР делало всё возможное, чтобы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы к власти пришли просоветские силы, прежде всего коммунистические партии. СССР предъявил территориальные претензии Турции и потребовал изменения статуса черноморских проливов, включая права СССР на создание военно-морской базы в Дарданеллах. В Греции набирало мощь партизанское движение, руководимое коммунистами и подпитываемое поставками из пограничных Албании, Югославии и Болгарии, где уже находились у власти коммунисты. На Лондонском совещании министров иностранных дел стран постоянных членов Совета Безопастности, СССР потребовал предоставления ему права на протекторат над Триполитанией (Ливией), чтобы обеспечить присутствие в Средиземноморье.   
СССР стремился использовать систему коллективной безопасности для расширения своего могущества. Это было замечено странами Запада и вызвало тревогу. Во Франции и Италии компартии стали самыми крупными политическими партиями в своих странах. Здесь и ещё в ряде стран Западной Европы коммунисты были в составе правительств. Кроме того, после вывода из Европы основной части американских войск, СССР превратился в доминирующую военную силу в континентальной Европе. Всё благоприятствовало планам советского руководства. Дипломатическое признание западными державами Венгрии, Польши и Румынии, а затем раскол с Западом из-за «плана Маршалла» дали основание Москве отказаться от сдерживания революционности компартий восточноевропейских стран. Советское руководство, осознав, что США приступили к созданию сферы своего влияния в Западной Европе, решило способствовать большевизации Европы Восточной.

Добиваясь ослабления конкурентов, компартии опирались на командные позиции, которые они успели приобрести в органах внутренних дел и иных силовых структурах. Многопартийность становилась формальностью. Позиций некоммунистических партий подрывались при помощи провоцирования расколов в них. Такая тактика была применена в отношении Партии мелких сельских хозяев в Венгрии и Польской крестьянской партии. Обе партии ослабели и в конце концов стали союзниками коммунистов.

Но самым мощным средством в руках коммунистов была фабрикация дел по обвинению оппозиции в заговорах против государства. В Болгарии, где после формирования правительства Георгия Димитрова 1946 г. сохраняло влияние оппозиционное крыло Болгарского земледельческого народного союза, его лидер Никола Петков был обвинен в 1947 г. в заговоре и казнен. Тогда же в Румынии был приговорен к пожизненному заключению лидер Национал-царанистской партии Юлиу Маниу, а сама партия – распущена. В Венгрии премьер-министр Ф.Надь в мае 1947 г. после разоблачения очередного «заговора» отказался вернуться на родину из Швейцарии. Вынужден был эмигрировать, как уже говорилось, и бывший вице-премьер Польши С.Миколайчик. Народные фронты из партийных коалиций превратились в зонтичные структуры, руководимые компартиями и объединявшие все имевшиеся в той или иной стране общественные организации. К осени 1947 г. в странах Восточной Европы, за исключением Чехословакии и Венгрии, коммунисты определяли направленность правительственных курсов.

**Воспоминания В. М. Молотова.**«После войны на дачу Сталина привезли карту СССР в новых границах — небольшую, как для школьного учебника. Сталин приколол ее кнопками на стену: «Посмотрим, что у нас получилось... На Севере у нас все в порядке, нормально. Финляндия перед нами очень провинилась, и мы отодвинули границу от Ленинграда. Прибалтика — это исконно русские земли! — снова наша, белорусы у нас теперь все вместе живут, украинцы.— вместе, молдаване — вместе. На Западе нормально». И сразу перешел к восточным границам. «Что у нас здесь?.. Курильские острова наши теперь, Сахалин полностью наш, смотрите, как хорошо!.. Китай, Монголия — все в порядке... Вот здесь мне наша граница не нравится!» сказал Сталин и показал южнее Кавказа».

**Воспоминания Н. С. Хрущева.**

«У нас были свои надежды. Так же как Россия вышла из Первой мировой войны, осуществила революцию и установила Советскую власть, Европа тоже, пережив катастрофу Второй мировой войны, может быть, станет советской. Все затем пошли бы по пути от капитализма к социализму. Сталин был убежден, что послевоенная Германия устроит революцию и создаст пролетарское государство... Все мы верили в это. У нас были такие же надежды в отношении Франции и Италии... Но события развивались не в нашу пользу. США с их могущественной экономикой помешали тому, чтобы разрушенная экономика европейских стран привела к революционным взрывам, чего мы ожидали в соответствии с теорией марксизма-ленинизма. К сожалению, все эти страны остались капиталистическими. И нас постигло разочарование. Тогда мы сосредоточили свои усилия на упрочении завоеваний социализма в братских странах Восточной Европы».

**Документ 2.**

После окончания Второй мировой и начала «Холодной войны» внутренняя политика СССР была особенно тесно переплетена с политикой внешней. Внешнеполитическое положение оказывало значительное влияние на ситуацию внутри СССР, что внимательно учитывалось в идеологической деятельности Жданова, руководителя Отделом внешней политики ЦК КПСС. Он уделял много внимания проблемам освещения международного положения в средствах массовой информации: «Вопросы международной жизни иногда разъясняются не с точки зрения политики Советского Союза в зарубежных делах, а главным образом излагают политику Маршалла, Трумэна, политику Америки, беда еще в том, что при этом разъяснение вопросов внешней политики делается не в боевом, наступательном духе, а в духе защиты, обороны…»

Необходимость такого изменения объяснялась Ждановым тем, что «сейчас идет борьба за человека в пропаганде... Англия и Америка ведут антисоветскую пропаганду, они клевещут на советского человека, они, кроме того, отравляют советского человека, настраивают в свою пользу против государства, против нас…»

В 1946-47 гг. Жданов наладил сбор и изучение данных о методах и организации английской внешней пропаганды, достигшей заметных успехов в годы Второй мировой войны. На совещаниях Политбюро он доказывал, что Запад понимает противостояние двух систем прежде всего как войну за господство в сознании людей, а пропаганда и контрпропаганда являются обязательным атрибутом великой державы, частью военной машины, которая заменяет военные силы, когда они вынуждены бездействовать

Вершиной деятельности Жданова на посту «партийного министра иностранных дел» стало создание Коминформа – Информационного бюро коммунистических партий, учреждённого девятью коммунистическими партиями Европы. 22 сентября 1947 г. в польском городке Шклярска-Поремба, в ещё недавно немецкой Силезии, под председательством Жданова представители компартий СССР, Югославии, Польши, Чехословакии, Румынии, Венгрии, Болгарии, Франции и Италии создали международную организацию, официальной задачей которой провозглашался обмен информацией и координация действий европейских компартий. Но, фактически, Коминформ представлял собой модифицированную версию Коминтерна, новый инструмент для нового издания мировой революции. Это был не только шаг на пути консолидации коммунистических сил в Восточной Европе, но и инструмент влияния СССР, его политики, идеологии и культуры на социалистические и коммунистические круги западноевропейских стран – по сути, одна из **необходимых ступеней, превращения нашей страны в руководящую миром сверхдержаву.**

После окончания Второй мировой и начала «Холодной войны» внутренняя политика была особенно тесно переплетена с политикой внешней. Внешнеполитическое положение оказывало значительное влияние на ситуацию внутри СССР, что внимательно учитывалось в идеологической деятельности Жданова. Он уделял много внимания проблемам освещения международного положения в средствах массовой информации: «Вопросы международной жизни иногда разъясняются не с точки зрения политики Советского Союза в зарубежных делах, а главным образом излагают политику Маршалла, Трумэна, политику Америки, беда еще в том, что при этом разъяснение вопросов внешней политики делается не в боевом, наступательном духе, а в духе защиты, обороны…»

Необходимость такого изменения объяснялась Ждановым тем, что «сейчас идет борьба за человека в пропаганде... Англия и Америка ведут антисоветскую пропаганду, они клевещут на советского человека, они, кроме того, отравляют советского человека, настраивают в свою пользу против государства, против нас…»

В 1946-47 гг. Жданов наладил сбор и изучение данных о методах и организации английской внешней пропаганды, достигшей заметных успехов в годы Второй мировой войны. На совещаниях Политбюро он доказывал, что Запад понимает противостояние двух систем прежде всего как войну за господство в сознании людей, а пропаганда и контрпропаганда являются обязательным атрибутом великой державы, частью военной машины, которая заменяет военные силы, когда они вынуждены бездействовать.

Вершиной деятельности Жданова на посту «партийного министра иностранных дел» стало создание Коминформа – Информационного бюро коммунистических партий, учреждённого девятью коммунистическими партиями Европы. 22 сентября 1947 г. в польском городке Шклярска-Поремба, в ещё недавно немецкой Силезии, под председательством Жданова представители компартий СССР, Югославии, Польши, Чехословакии, Румынии, Венгрии, Болгарии, Франции и Италии создали международную организацию, официальной задачей которой провозглашался обмен информацией и координация действий европейских компартий. Но, фактически, Коминформ представлял собой модифицированную версию Коминтерна, новый инструмент для нового издания мировой революции. Это был не только шаг на пути консолидации коммунистических сил в Восточной Европе, но и инструмент влияния СССР, его политики, идеологии и культуры на социалистические и коммунистические круги западноевропейских стран – по сути, одна из необходимых ступеней, превращения нашей страны в руководящую миром сверхдержаву.

Жданов, в докладе которого впервые прозвучал тезис о расколе мира после второй мировой войны на «**два лагеря**» — «**империалистический и антидемократический лагерь**» во главе с США и «**антиимпериалистический демократический лагерь**» на главе с СССР. Первый ставит перед собой цель укрепления империализма, борьбу с социализмом и демократией, второй ведет борьбу против угрозы новых войн и империалистической экспансии, за укрепление демократии и искоренение остатков фашизма. Такая постановка вопроса, не оставлявшей фактически места для «**мирного сосуществования**», о котором неоднократно упоминалось в докладе, получила название «**доктрины Жданова**». Она и была положена в основу создания Информационного бюро коммунистических и рабочих партий, которое в обращении называли Коминформ, по аналогии с Коминтерном (1919 — 1943 гг.)

Хотя в действительности **Коминформ** был попыткой СССР влиять на развитие международных событий через компартии и левые силы в мире. Совещания Коминформа продвигали на Запад ведущие постулаты советских диктаторов — при жизни Сталина — черно-белое видение мира, где социалистическая система во главе с СССР неуклонно проводит прогрессивную политику «**мирного сосуществования**», борется за мир, а капиталистическая система во главе с США и Великобританией — политику подготовки и развязывания войны.

**Документ 3.**

В первые годы после окончания второй мировой войны [США](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A8%D0%90) были единственным «ядерным государством» в мире. Руководство США предполагало, что Советский Союз очень далёк от создания собственной бомбы

Тем временем в [СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0) активнейшим образом велись [разработки по созданию собственной атомной бомбы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B1%D0%BE%D0%BC%D0%B1%D1%8B). Во время войны исследования ограничивались из-за нехватки урана, но поставки из Восточной Европы теперь решали эту проблему. Для физиков создали все условия, чтобы максимально ускорить темп работ. [3 декабря](https://ru.wikipedia.org/wiki/3_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F) [1944 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/1944_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)«наблюдение за развитием работ по [урану](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%80%D0%B0%D0%BD_(%D1%8D%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82))» постановлением ГКО СССР было возложено на заместителя председателя ГКО [Л. П. Берия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F,_%D0%9B%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%B9_%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87).

В США полагали, что у СССР не будет атомного оружия как минимум до середины [50-х](https://ru.wikipedia.org/wiki/1950-%D0%B5). Однако [29 августа](https://ru.wikipedia.org/wiki/29_%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0) [1949](https://ru.wikipedia.org/wiki/1949)работа советских физиков-ядерщиков закончилась успехом. Бомбу [РДС-1](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%94%D0%A1-1), взорванную в этот день, на Западе называли в честь Сталина: «Джо-1». Началась ядерная гонка.

Кроме атомной бомбы для испытания 29 августа 1949 г., в СССР к концу 1949 г. были изготовлены ещё две бомбы РДС-1, а в 1950 г. — ещё девять. Однако все эти бомбы представляли собой экспериментальные устройства, а у СССР на тот момент не было средств доставки. В январе-феврале 1951 г. было изготовлено ещё четыре атомные бомбы. Таким образом, у СССР к 1 марта 1951 г. имелось 15 атомных бомб типа РДС-1. К концу 1951 г. было изготовлено в общей сложности 29 атомных бомб РДС-1, в том числе первые три серийно изготовленные атомные бомбы.

После успешного испытания 24 сентября 1951 г. советского атомного заряда «502-М» (РДС-2) к концу 1951 г. было освоено производство атомных бомб этого типа РДС-2. На 1 января 1952 г. у СССР имелось 35 атомных бомб, 29 из которых были [РДС-1](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%94%D0%A1-1) и 6 РДС-2. Эти бомбы СССР теоретически мог доставить до США[[1]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%B0#cite_note-1).

29.08.1951 г. было принято решение Совета Министров СССР о начале строительства первых войсковых складов — ядерных баз, предназначенных для хранения и подготовки к применению атомных бомб. Их было всего четыре: на севере Крыма, на западе Украины, в Белоруссии и на северо-западе России. Строительство двух первых баз хранения ядерного оружия было завершено в 1955 г. В 1956 г. была введена в строй центральная база хранения ядерного оружия.

18 октября 1951 года первая советская авиационная атомная бомба (РДС-3 с ядерным зарядом «501-М») была впервые испытана путём сброса её с самолёта ([Ту-4](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83-4))[[2]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%B0#cite_note-2) Эту бомбу стали готовить к принятию на вооружение (была принята в 1954 году[[3]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%B0#cite_note-3)) В 1952-м и 1953 годах проведены успешные лётные контрольные испытания (ЛКИ) авиабомбы РДС-3.

Вкладывались колоссальные средства в совершенствование качества оружия и увеличение его количества. Обе нации быстро приступили к разработке [термоядерного оружия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%BE%D1%8F%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%B5). США взорвали такое устройство [1 ноября](https://ru.wikipedia.org/wiki/1_%D0%BD%D0%BE%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F) [1952](https://ru.wikipedia.org/wiki/1952). Вновь удивив всех, Советский Союз произвёл термоядерный взрыв всего через 8 месяцев. Советская водородная бомба [РДС-6с](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%94%D0%A1-6%D1%81) была полностью продуктом собственной разработки, так как шпионаж в США результатов не принёс. А самое главное — она была именно **первой бомбой** в габаритах бомбового отсека самолёта, а не стационарным сооружением размером с двухэтажный дом, как в США.

**Карточка 3.**

**1. Работая с текстом источника определите отличительные черты (признаки) «холодной войны», как особого периода международных отношений**

**Кредер А.А. Словарь по Новейшей истории.**

**«**Термин холодная война впервые использован американским журналистом Уолтером Липманом после Второй мировой войны для характеристики отношений между СССР и США. Многие исследователи считают причиной холодной войны идеологические расхождения и относят её истоки к 1917 г. Другие связывают возникновение холодной войны с уникальной геополитической ситуацией, сложившейся после Второй мировой войны, когда две сверхдержавы стремились не только к гегемонии во всём мире, но и способны были её осуществить. Но поскольку ни та, ни другая сторона не были уверены в возможности победы над соперником, особенно после появления ядерного оружия, то это соперничество хотя и переросло в конфронтацию, но так и не привело к новой мировой войне. Холодная война отличалась биполярной структурой мировой политики, расколом мира на два противоборствующих блока, она сопровождалась ожесточённой идеологической борьбой, «железным занавесом» между двумя блоками и гонкой вооружения

**2. Работая с текстом учебника определите причины начала «холодной войны»**

**3. Оцените выступания первых групп**